

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Панариной Светланы Сергеевны**  
**«Педагогические условия организации совместной учебной**  
**деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального**  
**образования», представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика**  
**профессионального образования**

Автором диссертации исследуется проблема, актуальность которой не вызывает сомнения и ее можно обозначить, как минимум, в четырех аспектах: во-первых, согласно имеющимся в российской и мировых системах образования тенденциям, представленным в форсайт-проектах «Образование 2030», «Компетенции 2030», образование будет стремиться к тому, что набор компетенций будет вытеснять дипломы квалификаций, то есть несистемное образование (дополнительное) все активнее будет теснить системное, а, возможно, и вытеснять его. Таким образом, обращение автора к исследованию проблем дополнительного профессионального образования является своевременным, находится в контексте будущего образования и отвечает потребностям личности в самореализации через профессиональную деятельность. Во-вторых, поскольку программы дополнительного профессионального образования реализуются в короткие сроки, ориентируются на конкретного заказчика и мобильно реагируют на требования рынка труда, в условиях экономического кризиса дополнительное профессиональное образование становится одним из факторов повышения конкурентоспособности специалистов и востребовано как самими работниками, так и работодателями. В-третьих, востребованность дополнительного профессионального образования приводит к высоким требованиям к его организации и качеству, поэтому с необходимостью встает вопрос о поиске действенных средств его совершенствования, что привело автора к исследованию научных оснований практической реализации педагогических технологий совместной учебной деятельности. В-четвертых, поскольку основой большинства компетенций,

востребованных будущим, является аспект взаимодействия и коммуникации, то обращение автора к проблематике совместной учебной деятельности в контексте дополнительного образования открывает перспективное направление исследований, устремленных в будущее.

Таким образом, диссертационное исследование С.С. Панариной, в котором решается проблема разработки и обоснования педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования, представляет значительный интерес для педагогической науки и практической педагогической деятельности.

В соответствии целью исследования и выдвинутой гипотезой С.С. Панариной успешно решены поставленные задачи, а именно: определены методологические и психолого-педагогические основы исследования организации учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования; научно обоснована и разработана структура совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ; выявлены и описаны педагогические принципы и условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования, в числе которых методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ; определены уровни совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, а также критерии и показатели этих уровней; научно обоснована, сконструирована и экспериментально проверена педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования.

Подтверждая **научную новизну исследования**, необходимо отметить, что диссертантом определены сущностные характеристики, научно обоснована и разработана структура совместной учебной деятельности

взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, внутренний (предметный) контур которой составляют учение; деятельность, осваиваемая в учении; способы взаимодействия, а внешний – компоненты (мотивационный, целевой, компонент «действия/операции», результативный).

К новизне следует отнести и разработанную автором педагогическую модель организации совместной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ. Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ рассматривается автором как проектирование, организация и рефлексия *учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности*. В целом, педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ представлена соискателем как комплекс взаимосвязанных компонентов: целевого, теоретико-методологического, организационно-процессуального и результативно-диагностического.

Диссертантом сделана попытка обогатить концептуальные основания организации совместной учебной деятельности взрослых авторскими принципами: принцип актуализации (экстериоризации) собственного опыта взрослого слушателя в совместной учебной деятельности; принцип интериоризации («присваивания») актуализированного опыта профессиональной деятельности «другого» в совместной учебной деятельности; принцип формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий в каждом компоненте совместной деятельности.

Новизной обладают показатели (субъективные и объективные) и критерии уровней совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ: уровня 1 «Соприсутствие», уровня 2 «Взаимовлияние», уровня 3 «Взаимодействие»; а также педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ с

использованием учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности. Педагогические условия не просто определены диссертантом, а дифференцированы для каждого этапа, детально, четко и полно описаны и апробированы.

Важным результатом исследования является обоснование полисубъектного построения компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ. Панарина С.С. указывает на зависимость содержательного наполнения комплекса учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности от профессионально-предметных и социально-психологических компетенций, планируемых к освоению взрослыми обучающимися в ходе освоения дополнительных профессиональных программ и предлагает в качестве основания для классификации учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности инвариантную структуру компетентности (учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности формирования мотивов; учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности формирования ценностных отношений; учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности актуализации знаний, умений и навыков; учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности формирования профессионально важных качеств; учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности формирования механизмов реализации опыта).

**Теоретическая значимость исследования** определяется его вкладом в развитие как теории учебной деятельности, так и теории и методики профессионального образования в аспекте психолого-педагогического сопровождения профессионального развития взрослого обучающегося.

**Практическая значимость исследования** достаточно велика, учитывая добротную экспериментальную работу и ее детальное описание, в котором представлены конкретные материалы, которые могут быть

использованы в организации дополнительного профессионального образования взрослых. Следует отметить, что представлены как универсальные практические рекомендации для преподавателей, обеспечивающие проектирование и реализацию учебного процесса на основе совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования (методическое пособие «Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ»), так и специфические, ориентированные на конкретную специальность (разработка системы учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности для дополнительных профессиональных программ повышения квалификации инженерных кадров «Энергоаудит и основы энергетического менеджмента»; разработка системы критериев, показателей и педагогических инструментов формирования и оценки компетенций инженерных кадров для повышения квалификации специалистов в рамках Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на предприятии. Основы энергоаудита и энергетического менеджмента»).

**Обоснованность и достоверность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена обстоятельным теоретическим анализом проблемы; обоснованностью методологических позиций; применением разнообразных педагогических методов исследования. Достоверность научных результатов определяется также проведением нескольких эмпирических исследований (разработка компетентностной модели выпускника на основании экспертного опроса и др.). Экспериментальное исследование спроектировано и реализовано автором по классической схеме, величина выборки, продолжительность эксперимента, использование статистических методов обработки данных (критерий Фишера, критерий Стьюдента и др.), валидность диагностического

инструментария позволяют также сделать заключение о достоверности результатов исследования.

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения, отражающие её внутреннее единство, логическую последовательность и аргументированность формулируемых положений.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационной работы С.С. Панариной, следует отметить некоторые **дискуссионные моменты и замечания:**

1. Анализ выносимой на защиту совокупности приоритетных принципов организации совместной учебной деятельности взрослых оставляет неясными общие основания, которые положены соискателем в качестве критерия для отбора именно такой их совокупности.

2. Целесообразно было бы полнее, используя конкретные примеры, указать в исследовании перечень педагогических действий проектирования профессиональных проблем, включаемых в конкретные учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности слушателей дополнительных профессиональных программ.

3. Предлагая достаточно сложную педагогическую модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, диссертант незаслуженно мало уделяет внимания подготовке преподавателей дополнительного профессионального образования к её реализации в образовательной практике.

4. В работе не нашел отражения вопрос, насколько сконструированная диссертантом компетентностная модель выпускника дополнительных профессиональных программ соотносится с результатами подготовки бакалавра и магистра, обеспечивая, тем самым, непрерывность образовательной траектории менеджера-энергоаудитора.

5. В диссертации разработана педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, компоненты которой представлены как ключевые положения диссертационного исследования (с. 14 автореферата), проверенные в ходе эксперимента, однако не отнесенные к новизне исследования, что не позволяет в полной мере оценить разработанную модель как один из важнейших результатов исследования.

Высказанные замечания, в целом, не снижают уровня научной и практической значимости диссертации. Диссертация Панариной С.С. является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на достаточно высоком научном уровне и свидетельствует о личном вкладе соискателя в педагогическую науку.

Автореферат полностью раскрывает содержание диссертации. Содержание диссертации соответствует содержанию и качеству опубликованных работ (15 публикаций, из них 5 статей автора опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией для кандидатских диссертаций, 1 монография, отчеты диссертанта по грантовому проекту РГНФ № 14-03-00313 «Регион как социальная и образовательная платформа для развития кадрового потенциала инженерного корпуса» (2014; 2015 гг.); методические рекомендации для преподавателей по организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей в системе дополнительного профессионального образования).

Таким образом, диссертация Панариной Светланы Сергеевны на тему «Педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования» представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена важная научная задача. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Панарина Светлана Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры теории и методики  
профессионального образования  
Института профессиональной педагогики  
Балтийской государственной академии  
рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО  
«Калининградский государственный  
технический университет»

Н.В. Тамарская

Дата: 22 декабря 2017 г.

Подпись Н.В. Тамарской заверяю:

Заместитель начальника Академии  
по учебно-методической работе



В.В. Алтунина

Сведения об оппоненте:

1. Тамарская Нина Васильевна.
2. Адрес: 236010, г. Калининград, ул. Рылеева, д.6.
3. E-mail [nvtam09@rambler.ru](mailto:nvtam09@rambler.ru).
4. Телефон: 8(906)235-19-94.
5. Место работы: кафедра теории и методики профессионального образования Института профессиональной педагогики Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет».